

Lambert Speelman
p/a Stichting Ontmoeting
's-Gravendijkwal 95
3021 EH Rotterdam

Zijne Majesteit de Koning
Paleis Noordeinde
Postbus 30412
2500 GK Den Haag

Rotterdam, 28 mei 2018

Kenmerk:

Betreft:
Staat en Recht

Majesteit,

Ik heb u een tijd geleden in een brief d.d. 9 september 2017 medegedeeld dat in 1848 de toenmalige Koning veroordeeld werd tot samenwerking met het Parlement. U zult zich nu mogelijk afvragen wat u met mijn paspoort moet doen die bij de post inbegrepen is?

Op 3 januari 2017 stond ik op straat. Enkele maanden daarna heb ik het studieboek *'Staatkunde, Nederland in drievoud'* aangeschaft. In dit boek maken De Jong en Schuszler de Grundlagen van de moderne staat inzichtelijk. Zij concentreren zich daarbij op de relatie tussen de staat en het recht. Verschillende opvattingen worden gepresenteerd (zo lees ik op de omslag) die de lezer in staat moeten stellen zelfstandig de essentiële vraagstukken te analyseren in de relatie tussen staat en samenleving.

Nu citeer ik uit dit studieboek het volgende: "De *rechtsstaat* is een staat waarin de heerschappij van het recht wordt erkend. Dit betekent dat niemand zich aan het recht kan onttrekken, ook de overheid niet. De bedoeling hiervan is dat in het maatschappelijk verkeer onderling vertrouwen mogelijk wordt."

In het kort gezegd komt het erop neer en dat is tevens de reden dat ik u mijn paspoort toestuur, dat het Nederlanderschap niets meer voorstelt! Welk recht, en dan heb ik het ook over de bescherming van een minimaal niveau van menswaardigheid, wordt er nog onderhouden vanuit de Nederlandse overheid? De grondrechten zijn handelswaar geworden en het instrument *justitie en veiligheid* wordt misbruikt en oneigenlijk gebruikt. De arme en kwetsbare burger wordt oneer aangedaan. Hierbij is sprake van willekeur. Van *gelijkelijk beschermd worden tegen overmatige en willekeurige machtsuitoefening door overheidsambten* is geen sprake meer en dit zegt iets over de kwaliteit van de democratische rechtsstaat en in het bijzonder *het onderhouden* hiervan.

Als dienstplichtige en KVV'er heb ik van een aantal officieren bevonden dat met deze 'leiders' de oorlog niet wordt gewonnen. Nu nog gaat het om het om het bewaren of handhaven van de vrede, maar hoe met de huidige conflictsituatie om moet worden gegaan, daartoe ontbreekt het aan vaardigheden. Er is sprake van een cognitief tekort met gevolg dat men niet voldoende in staat is om (volledig) te functioneren. Dit tekort is bij een aantal functionarissen in de basisaanleg al ontstaan.

Het beleid is in de afgelopen 50 jaar dusdanig dat ook de inrichting van de staat niet (meer) aan de voorwaarden voldoet en heeft onder andere tot gevolg en wel in het bijzonder dat de menswaardigheid voor *iedere* individu in de samenleving NIET tot gelding komt. Maatregelen de verzorgingsstaat om te vormen hebben afbreuk gedaan aan andere doelstellingen en in het bijzonder doordat deze niet meer in voldoende mate zijn onderhouden of zelfs uit het oog verloren zijn.

Ik kan mij zo indenken (met de kennis die ik nu heb) dat David wel Goliath kon verslaan; maar met de toenmalige leider en landsbestuur waren de andere zo belangrijke doelstellingen niet waar te maken. De ontwikkelingen waren mede het gevolg van *een ongebreideld nastreven van eigen belang door de diverse actoren* en ook aan het einde van de 20^{ste} eeuw is daar sprake van. Ook Justitie is hier aan mee gaan doen. Naast misbruik en oneigenlijk gebruik is er ook sprake van aantasting van de rechtsstaat en overmatige machtsuitoefening.

Nu wordt er bijvoorbeeld in het boek Openbaring gesproken van 'maar omdat gij lauw zijt', maar heb ik opgemerkt (ook van leden van de Staten Generaal) dat zij getuigen van een *afgevlakt gevoelsleven*. De huidige maatschappelijke situatie is mede - direct en indirect - volledig ontstaan door verkeerde dan wel slechte besluitvorming maar ook door desastreus leiderschap op nationaal niveau. Het kent zijn weerga op alle lagen van bestuur en komt met een neerslag op de samenleving! Diverse maatregelen waaronder de zogenaamde wettelijke ondernijmen niet alleen Grondwet en bestuur, maar brengen ook de doelstellingen van andere verdragen in gevaar – zelfs 'onklaar'. Ook tussen de instellingen gaat het een en ander mis hetgeen ook hier mede wordt veroorzaakt door inzet van personeel die niet de benodigde inzichten hebben (cognitief tekort) en anderzijds het bestuur die een ongebreideld nastreven van eigenbelang niet (kunnen ook niet willen) nalaten. Een ander bijkomend probleem dat daarnaast zoals ik aangaf een *afgevlakt gevoelsleven* waarbij ook speelt dat het niet in hun (eigen) belang is. Angst (vooroordelen) ten opzichte van functionarissen afkomstig uit een andere bevolkingsgroep speelt intern ook een rol. – *inzicht in sociale relaties*

Een andere reden waarom ik u aanschrijf is dat de uitkomsten die in het afgelopen jaar tot doel zijn gesteld wel worden benaderd, maar niet tot recht komen ten gevolge van het beleid dat wordt gevoerd. Een aantal stappen die genomen hadden moeten worden vanuit het bestuur om het nodige te verwezenlijken, ook te *verduurzamen*, zijn (nog) niet genomen. Ook zijn de onderhandelingen in de slotfase niet zo gelopen zoals vereist is met gevolg dat ik per heden wederom op straat sta. Ook bij andere instellingen (en ik beperk mij tot Rotterdam) schiet men qua leiderschap op diverse terreinen tekort. Ik concentreer mij dan vooral op het hogere segment! Iemand op het 'onderste niveau' die leiderschap durfde te vertonen kon in de afgelopen jaren verwachten op straat te staan. Sommige hebben een regeling getroffen, maar of deze maatregel voldoet is maar de vraag. Vaak ook heeft men de *eigenlijke* weg verlaten – juridisch niet onoverkoombaar.

Binnen Rotterdam zijn een aantal lieden tot de conclusie gekomen dat 'het leiderschap', maar vooral geconcentreerd binnen het bestuur, de politieke weg kwijt is. De 'Top' is niet in staat de huidige politieke situatie te begrijpen. Daarnaast heb ik uit eigen onderzoek en naar vermogen geconstateerd dat ook leden van de Staten Generaal niet (voldoende) in staat zijn de essentiële vraagstukken te analyseren in de relatie tussen staat en samenleving. Wanneer ik mij concentreer op de relatie tussen staat en recht dan is mij overduidelijk kenbaar geworden dat men de (politieke) weg volstrekt kwijt is! Hier is geen land (meer) mee te bezeilen ...

Op 23 april 2018 heb ik de maatschappelijke ontwikkelaar alsook het gemeentelijk bestuur een ultimatum gesteld. Deze is heden verstreken en vandaar dan ook deze brief! Net als in het boek Daniël en dan doel ik in het bijzonder op hoofdstuk 6 stel ik de vraag in hoeverre de burger soeverein is: "Wat is mijn status, maar ook welke de uwe?"

Tot slotte, naar aanleiding van een incasso die ik ten onrechte ontvang en waarover ik het NVIO en de Griffie te Rotterdam heb geïnformeerd: "Machtsmisbruik, zo zie ik het! Interne problemen komen ten laste van de burger en dit mede doordat de kwaliteit van de democratische rechtsstaat niet goed is onderhouden, maar ook heeft er na mijn schrijven d.d. 16 oktober 2015 aan Zijne Majesteit geen herstel plaatsgevonden."

Ik verneem wel of asiel ontvankelijk is, of ik opgesloten wordt, beboet of zelfs uitgezet wordt!

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie!

Hoogachtend,

Lambert Speelman
06-13703348
lambert@speelman.org

Oordeelt niet naar het aanzien, maar oordeelt met een rechtvaardig oordeel!