

Lambert Speelman
Pretorialaan 32A-01
3072 EN Rotterdam

Rijksvoorlichtingsdienst, Ministerie van Algemene Zaken

Directeur
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Rotterdam, 24 mei 2018

Onze Referentie : 4001792

Betreft : **Het handhaven (of uitvoeren) van Gezag**

.. Ploegt de ploeger den gehelen dag om te zaaien? ...

Geachte heer/mevrouw,

In reactie op mijn brief d.d. 25 april 2018 wijst u mij op de artikelen 116 en 117 van de Grondwet. Dit is mooi, maar dit betreft de rechter en niet de wetgever! In voorgaande brieven heb ik *Staatkunde, Nederland in drievoud* benut, maar nu iets over 'bronnen van het staatsrecht'.

Aangaande *staats- en bestuursrecht in historisch* perspectief lees ik in § 1.1.1 "Daarbij moet worden opgemerkt dat de Grondwet wel een hogere positie heeft dan de wet, maar dat de rechter niet mag onderzoeken of een wetsbepaling afwijkt van de Grondwet. Daarbij zal de wetgever zélf bedacht moeten zijn." – Bron: *Inleiding in het staatsrecht en het bestuursrecht* (negende druk).

Verder lees ik bijvoorbeeld in boeken van Belinfante en de Reede, dat de minister strafrechtelijk is te vervolgen voor het nemen van maatregelen die Grondwet en bestuur ondermijnen. De Europese regelgeving mag dan voorrang hebben boven nationale regelgeving, maar het is aan de regering de ontwikkelingen in de Europese Unie te toetsen als essentieel onderdeel van het onderhouden van de kwaliteit van de democratische rechtsstaat Nederland.

Overigens is het ook zo er verdragsbepalingen zijn die niet alleen voorrang hebben boven wetten en andere regelingen, maar zelfs boven de Grondwet. Daarnaast kan het niet zo zijn dat de burger die door toedoen van de gezagsdrager in de problemen geraakt vervolgens beboet wordt of bestuursrechtelijke premies opgelegd krijgt.

De rechtsstaat is een staat waarin de heerschappij van het recht wordt erkend. Dit betekent dat niemand zich aan het recht kan onttrekken, ook de overheid niet. De bedoeling hiervan is dat in het maatschappelijk verkeer onderling vertrouwen mogelijk wordt. – Bron: *Staatkunde, Nederland in drievoud*

Daarnaast maken Belinfante en de Reede het volgende bekend: "Voor de staatsbeoefenaar is het nodig het bestaan en de inhoud van dat ongeschreven staatsrecht te kennen. Het is dus ook een bron van staatsrecht."

Het concept waarbij een staat geregeerd wordt door een uitvoerende macht die berust op *kracht, illegaliteit en repressie* wordt door historici aangeduid met terreur ("Schrikbewind" met hoofdletter).

Als ik kijk naar de Grondwet van 1983 en een onbeduidend wetje uit 1982 aangaande bewindvoering en ik neem acht op de regels die een uitwerking zijn van het algemene beginsel (Belinfante en de Reede, 1991) dan voldoen de meeste overeenkomsten die de uitvoerende macht voorlegt aan de burger niet aan deze eisen en daarmee staat de bevoegdheid op losse schroeven.

Het zou niet alleen prettig zijn, maar ook fatsoenlijk, indien de minister-president de discipline opbrengt om zich als een waardige onderdaan en dienaar van het Koninkrijk te gedragen. Het Koninkrijk wordt onder andere aangeduid met *democratische rechtsstaat*, maar is vanaf 1848 niet slechts een constitutionele monarchie maar ook een *parlementaire rechtsstaat*. Na een aantal botsingen tussen de Koning, het kabinet en het parlement is er een zekere consensus ontstaan over de omgangsregels tussen parlement en regering. Helaas, deze vervagen na verloop van jaren!

Verder betekenen de regels dat krachtens de Nederlandse Grondwet de volksvertegenwoordiging uiteindelijk het laatste woord heeft en niet de monarch of de regering. Hiermee wordt voldaan aan de grondregel van de democratische rechtsstaat dat de volksvertegenwoordiging het hoogste ambt in de staat is en daarmee een wezenlijke rol speelt in de wetgevende macht.

U kunt wel schrijven dat "het belangrijkste kenmerk van Europese regelgeving dat het voorrang heeft boven nationale regelgeving. Dit voorkomt dat nationale lidstaten met nationale wetgeving Europese afspraken teniet kunnen doen."

Maar dan wil ik u wijzen op verdragen als 'gemeenschapstrouw' en 'gelijkwaardigheidsbeginsel.'

U kunt niet zeggen dat Brussel alle gezag binnen Europa toekomt, maar de Europarlementariër wijst met een vinger naar landen als Polen en Hongarije omdat daar sprake is van een 'bedreiging voor democratie, rechtsstaat en individuele vrijheden'.

Omdat Nederland tegen het eind van de 20^{ste} eeuw sterker dan in andere landen maatregelen nam de *verzorgingsstaat* om te vormen zijn de diverse internationale verdragen al geschonden en heeft het gevolgen voor de kwaliteit van de democratische rechtsstaat, maar ook voor betrouwbaarheid in het maatschappelijk verkeer. Van de maatregelen die destijds genomen zijn ondervinden inmiddels 1 op de 10 huishoudens ernstige problemen. Ik hoor ook verhoudingen als 1 op 8, en in België 1 op 6.

Verwijs mij niet naar de rechter en zijn taak (verplichting), maar breng de boodschap over aan de minister-president! Hij heeft zich te verantwoorden over het (dis)functioneren van de Nederlandse staat en zal met een deugdelijk plan moeten komen voor de aanpak en oplossen van de *fundamentele problematiek*.

Ik zie de reactie van de minister-president dan ook gaarne tegemoet!

Hoogachtend,

Lambert Speelman