

Lambert Speelman
Pretoriaaan 32A-01
3072 EN Rotterdam

Bijlage(n):

- L1413343/ST Dagvaarding
- Bijlage-0.1.2.3
- Ref. 4001792 (min. Alg. Zkn)

Gemeente Rotterdam, bestuur

'De Dienstverlener'
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 24 mei 2018

Kenmerk:

SCHULDEN/B&W010-LS/24.05.2018

Betreft:

'Niet ongunstiger'?

.. de uitvoerende macht berust op kracht, illegaliteit en repressie ...

Excellentie, edelechtbare, geachte lezer,

De zevende juli tweeduizendvijftien werd door mevrouw Pfeifle, advocaat van 'de tegenpartijder' en werkzaam bij advocaten en mediators Habets, Pfeifle en Kwakkelstein een dagvaarding opgesteld. Allerlei wet- en regelgeving en hoe dit opgevat wordt door wet- en schriftgeleerden maakt dat ik financieel in de problemen geraak en dit heeft onvermijdelijk consequenties, ook voor de toekomst voor onze dochter.

Mijn dochter is 17 jaar wanneer haar moeder juni 2014 heeft bereikt mij uit de kerk te werken het gezin in de steek laat, maar met de beschuldigende vinger naar mij wijst, bereikt 29 augustus 2015 de leeftijd van 19 jaar. Zij heeft sinds 2013 een vriend en kent de omstandigheden waarin gescheiden ouders en hun kinderen in leven! Hij was 12 toen zijn ouders uit elkaar gingen.

Het is nu 2018, en de problematiek speelt dus al ruim 10 jaar! Omdat de burger aan het recht onttrekken is, moet hij justitie in de arm nemen en daaraan zijn kosten verbonden. Een rechtsstaat bestaat slechts op papier maar de werkelijkheid is anders. Mijn dochter had een vriend en kennissen die de situatie begrepen, zij had 'opvang'. 'Steun' die had de maatschappelijke dienstverlener die door toedoen van de moeder invloed had haar hoogstwaarschijnlijk onder toezicht of bewindvoering hadden gesteld, indien ik haar niet de minimale ruimte (een uitweg) had geboden.

de overheid krijgt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van een minimaal niveau van menswaardigheid voor een ieder van ons toegedeeld. – Bron: *Staatkunde, Nederland in drievoud*

Nu ontving ik vanuit het ministerie van Algemene Zaken een bericht met daarin een verwijzing naar GW artikel 116 en 117. Afgezien van het gegeven dat de rechter verantwoordelijk is voor het vaststellen van algemene rechtsregels om de doelstelling van de *rechtsstaat* tot gelding te laten komen zoals dat in het maatschappelijk verkeer onderling vertrouwen mogelijk wordt, maar de overheid dient er zelf op bedacht te zijn dat zij zich niet aan het recht kan onttrekken.

Voor maatregelen die de doelstellingen van deze verdragen in gevaar brengen zijn de betreffende functionarissen zelf verantwoordelijk, ook aansprakelijk. Aangezien men niet bedacht is (geweest) zich te houden aan de eisen zoals deze gesteld worden voor het functioneren van de staat als ook

voor de structuur zijn er fundamentele problemen ontstaan. Bij eerdere maatregelen zoals deze zijn genomen om de verzorgingsstaat om te vormen (in Nederland sterker dan in andere landen) is men of niet bedacht geweest op de gevolgen die dit heeft voor de kwaliteit van de democratische rechtsstaat Nederland, of men is moedwillig nalatig geweest en heeft andere doelstellingen nagevolgd (visie/missie). Al met al zijn het maatregelen geweest die de doelstellingen van diverse verdragen in gevaar hebben gebracht (gemeenschapstrouw).

Is men (ge)trouw aan de gemeenschap? Ik denk niet dat ik hierop het antwoord hoef te geven. Ook die het minst geacht worden zijn in staat u allen dit antwoord te geven.

Maatregelen zoals *institutionele herinrichting* van de georganiseerde verhoudingen tussen overheid, maatschappelijke organisaties en uitvoeringsorganisaties en *het terugdringen van de discretionaire ruimte* in het uitvoeringsproces maken dat de staatsorganisatie op een wijze functioneert waarbij de rijke verrijkt wordt, bewindvoerders een groeimarkt in de schuldenindustrie hebben (booming business) maar de arme oneer wordt aangedaan.

Was Hugo de Jonge wethouder van *Onderwijs, Jeugd en Gezin*? In 2014 werd hij wederom geïnstalleerd als wethouder met daarbij de portefeuille zorg? Hoe is het dan dat hij als wethouder de (dis)functionerende patronen niet heeft opgemerkt en passende maatregelen heeft weten te treffen? Tussen 2010 en 2018, dat zijn 8 jaren, had hij dit minstens in kaart moeten hebben. Een andere kandidaat voor de Tweede Kamer, ook CDA, zei kort voor de landelijk verkiezingen al 10 jaar bekend te zijn met de cijfers, maar zei ook dat hij niet wist hoe dit kan gebeuren? Een rekening van € 70 die door incasso- en juridische kosten al gauw opliep tot een schuld van € 800.

Ik heb nu een appartement, en ik heb 'recht' op een lening om bijvoorbeeld een wasmachine aan te schaffen. Ik was wel even met de hand! Ook vandaag hoor ik dat een moeder met twee kinderen € 30 per week heeft om van rond te komen. Verhoging van het btw-tarief maakt niet dat de kinderen meer kans hebben op ontbijt!

Ik heb ook de afgelopen maand de zorgpremie ingehouden waarmee ik een gezonde levensstijl kan onderhouden! Voorkomen, is altijd nog beter dan genezen. In de echtelijke scheiding is door banken en verzekeraars, maar ook door investeerders met kapitaal ten gevolge van diverse wettelijke bepalingen en besluitvorming - direct en indirect - € 80.000 aan kapitaal en beleggingen verloren gegaan. Ook de oudedagvoorziening is daarmee ontnomen!

Gelijkwaardigheidsbeginsel: Verplichting van elke lidstaat om bij de inrichting van de interne rechtsorde ervoor te zorgen dat de procesregels voor rechtsvorderingen die ertoe strekken de rechten te beschermen die de justitiabelen aan het Unierecht ontleen niet ongunstiger zijn dan die welke voor soortgelijke nationale vorderingen gelden.

'Niet ongunstiger'? Het had de wethouder die nu volksvertegenwoordiger is en daarmee het hoogste ambt bekleed niet mogen ontgaan wat hier allemaal mis gaat. Anticonceptie gebruiken is geen oplossing in een politiek klimaat dat erg kil is! Aan begrip en empathie, professionele eigenschappen, ontbreekt het de wetgever. – *invoelen ...*

Niet alleen de heer De Jonge ontbreekt het aan vaardigheden, ook andere volksvertegenwoordigers en staatsbeoefenaars hebben op relevante levensgebieden een ontwikkelingsstoornis of *cognitief tekort* en zijn daarom niet in staat volledig te functioneren.

Empathie, het vermogen om je in te leven in de gevoelens of de gedachtegang van anderen. Sensitiviteit, empatisch vermogen, ontbreekt! En de heer De Jonge is bevorderd tot vicepremier en minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in het kabinet-Rutte III?

“Voor de staatsbeoefenaar is het nodig het bestaan en de inhoud van dat ongeschreven staatsrecht te kennen. Het is dus ook een bron van staatsrecht.”

Men geniet niet alleen een ‘hoge’ maar ook dure opleidingen maar in de ontwikkeling van professionele eigenschappen doet een 17 jarige, soms ook een 13 jarige, het beter? Hoe is met de basisontwikkeling geweest? Is de Mammoetwet uit 1968 hierop van invloed geweest? Wat zijn de toetsingscriteria? Waaraan heeft Hugo de Jonge de De Wolfert van Borselenpenning verdiend nu bekend is bij de rekenkamer welke de ontwikkelingen gedurende de laatste 8 jaren zijn geweest?

Hoe oppervlakkig en kortzichtig (be)oordeelt het Rotterdams bestuur ter bescherming van haar burgers? Ik stuur de basisregels van de staat die gegeven de betekenis van *democratische rechtsstaat* worden onderscheiden, zowel voor de structuur, als ook voor het functioneren van de staat, wederom als bijlage mee (Bijlage-0.1.2.3).

teneinde de menswaardigheid van ieder individu in de samenleving tot gelding te laten komen;

In de bijlage met ref. 4001792 d.d. 16 mei 2018 van het ministerie van Algemene Zaken - *namens de minister-president* - blijkt andermaal dat de staatkundige inzichten onder leden van de uitvoeringsorganisatie(s) van een niveau zijn dat weergeeft wat ‘de kwaliteit van het onderhouden van de democratische rechtsstaat’ betekent. In *Staatkunde, Nederland in drievoud* maken de Jong en Schuszler de grondslagen van de moderne staat inzichtelijk. Het studieboek telt 176 pagina’s en ik had niet veel meer nodig dan hoofdstuk één en negen en het uitwisselen van inzichten met jonge studenten die mij soms iets uit een ander studieboek toonden. Hoe moeilijk kan het zijn?

De uitvoerende macht berust op kracht, illegaliteit en repressie, dat dit psychische en psychosociale problematiek veroorzaakt en dat het verwarring teweegbrengt (in het bijzonder bij ouderen – levensoriëntatie) mag bekend zijn. Dit heeft mede een oorzaak in het feit dat iedere generatie alles opnieuw moet leren, docht het zijn dezelfde leerprocessen. Al uit ik kritiek op Hugo de Jonge, ik stel hem slechts tot voorbeeld, opdat hij en wij allen met hem van de situatie kunnen leren. Dit is niet onbelangrijk met het oog op de toekomst! Wij weten de uitkomsten van de ontwikkelingen de afgelopen 8 jaar en langer. Indien deze ontwikkeling ‘zichzelf versterkt’ zoals het zich nu voordoet, dan gaat het met de samenleving snel achteruit. De gevolgen hiervan zijn ons vanuit de geschiedenis bekend gemaakt.

Ik zie gaarne uw reactie tegemoet!

Hoogachtend,

Lambert Speelman