

Lambert Speelman
Pretoriaan 32A-01
3072 EN Rotterdam

Ministerie van Justitie en Veiligheid

T.a.v. de heer Ferd Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Rotterdam, 4 mei 2018

Ons kenmerk : St.Inr/Recht/FG-LS/04.05.2018
Betreft : **relatie staat en recht**

“Rechterlijke controle, in het bijzonder op gezagsdragers, vormt de kern van het openbaar bestuur.”

Weledelgestenge heer, zeer geachte lezer ,

Voorwoord:

Op 16 oktober 2015 beschreef ik beknopt de persoonlijke situatie betreffende ‘De Verwaarloosde Staat’. Ik wende mij tot Zijne Majesteit de Koning waarop mij bericht werd gegeven dat het voor verdere behandeling overgedragen werd aan het (toenmalig) ministerie van Veiligheid en Justitie. Als reactie ontving ik ‘het is uw individuele zorg’, tevens kreeg ik de mededeling dat het ministerie mij niet kon helpen.

Ontwikkelingen in de Europese Unie:

“In Hongarije is sprake van een systematische bedreiging van de democratie, de rechtsstaat en fundamentele vrijheden. Dat concludeert de Hongarije-rapporteur van het Europees Parlement, Judith Sargentini, van GroenLinks na een klein jaar onderzoek.” – Bron: *elseviersweekblad.nl*

Op europa-nu.nl lees ik: “EP-rapporteur wil hardste aanpak Hongarije.” Op 3 januari 2017 werd ik uit huis gezet ten gevolge van een *systematische bedreiging van de democratie, de rechtsstaat en fundamentele vrijheden* zoals ik sinds mijn 17^{de} levensjaar heb ervaren maar waarvan ik in mijn 4^{de} levensjaar al een signaal ontving.

Wat betekent de uitlating van de *GroenLinkser* voor de internationale relaties? Naast mij ligt het studieboek *Staatkunde, Nederland in drievoud* uit de serie *nieuwe didactiek voor bestuur en politiek*. Wordt aan de bedoelde eisen die samengevat worden met de aanduiding *democratische rechtsstaat* voldaan dan wel gehoor gegeven? Iemand die *staatkundig* onderlegd zou zijn en *bestuurskunde* in het pakket heeft gehad zou toch in staat moeten zijn om zelfstandig de essentiële vraagstukken te analyseren in de relatie tussen staat en samenleving. Of mag dit niet verwacht worden van een volksvertegenwoordiger, het hoogste ambt in de staat?

Parlementaire democratie:

Om mijn verhaal zo volledig mogelijk te maken eerst terug naar het jaar 1848. Vanaf 1848 is Nederland niet slechts een constitutionele monarchie, maar vooral ook een parlementaire democratie. De toenmalige herziening van de Grondwet bracht een fundamentele wijziging in de verhoudingen tussen de Koning, het kabinet en het parlement teweeg. Dit blijkt ook uit de

interpretatie van de constitutionele monarchie, omdat hierdoor de Koning tot samenwerking met het parlement werd veroordeeld. – *niets op eigen houtje, tenzij ...* De Koning is slechts bevoegd voorzover deze zich kan beroepen op een in de wet of de Grondwet vastgelegde bevoegdheid (legaliteitsbeginsel).

Nederlandse verzorgingsstaat:

In het kader van de *Europese Unie* wordt de Nederlandse staat behalve met *democratische rechtsstaat* ook aangeduid met *verzorgingsstaat*. De verzorgingsstaat kent sinds 1983 een Grondwet waarin naast de klassieke grondrechten een groot aantal zogenaamde sociale grondrechten zijn opgenomen. De overheid krijgt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van een minimaal niveau van menswaardigheid voor een ieder van ons toegedeeld.

Wat verteld het studieboek mij nog meer? De Unie speelt dus een belangrijke rol in de gezagsuitoefening binnen de Nederlandse staat. Als zodanig is het toetsen van de ontwikkelingen in de Europese Unie een essentieel onderdeel van het onderhouden van de kwaliteit van de democratische rechtsstaat Nederland.

Gemeenschapstrouw:

Als vader maar ook als boerenzoon spreekt het voor zich, maar dit gaat blijkbaar niet voor een ieder op! Van de omgangsregel 'zich te zullen onthouden van alle maatregelen die de doelstellingen van deze verdragen in gevaar kunnen brengen' komt *in de regel* met enige regelmaat weinig tot niets terecht. Dit valt *tussen de regels* wel op!

Als erfopvolger heeft de organisatie geen kans van overleven zoals ik zo vaak in het bedrijfsleven heb zien gebeuren als gevolg van het interne beleid dat door managers wordt gevoerd.

Zelfstandig analyseren, begeleiden en ondersteunen:

Als hoofd van de organisatie, het hoogste ambt, zal men dit in de praktijk moeten brengen dan wel dit aan een volwaardig persoon overgeven in het belang van de organisatie en alles wat er omheen gebeurt dan wel aan vast zit. De ambten moeten ook met elkaar verbonden zijn al is het alleen voor de efficiëntie, maar ook om een ieder tot recht te laten komen. Kennis van de mens komt daarbij wel aan bod en wanneer het gaat om een gecompliceerd organisme zoals de moderne staat, dan is er meerdere kennis vereist. Deze kennis vergadert men echter niet uit boeken, maar veel meer door en dankzij de omgang met anderen. Maatschappelijk en culturele ontwikkelingen zijn op staatkundig niveau (buiten de eigen *vertrouwde* cirkel) een vereiste. Ook hiermee dient men vertrouwd te zijn!

Helaas, mensen buiten de *vertrouwde* cirkel worden vaak als bedreigend dan wel gevaarlijk getypeerd. Onbekend is onbemind. Plots gelden de omgangsregels en gedragsregels niet meer maar ontstaat een totaal andere houding, ook bejegening. Toenadering zoekt men plots niet meer, de ander moet zich aan wetten onderwerpen, lasten die men zelf niet wil dragen.

De professional:

Mensen ondersteunen bij het zelf oplossen van hun problemen: dat is de opdracht voor de professional. Zelfregie en zelfredzaamheid worden hierbij vaak in één adem genoemd.

Helaas, de Nederlandse volksvertegenwoordiger staat niet op eigen benen, is ook niet volwassen. Er moet nog onderzoek worden verricht ... (ik lees tussen de regels).

Uitspraak:

In Nederland is sprake van een systematische bedreiging van de democratie, de rechtsstaat en fundamentele vrijheden.

Dit is hetgeen ondergetekende concludeert, mede doordat hij *als uitkomst van dat proces* of wel de *staatkundige ontwikkelingen* in 2017 ook op straat stond.

Verdeling van goed:

Ontwikkelingen rondom echtscheidingsprocedures spreken boekdelen, ook dat een 'organisatie' zoals ook het gezin is opgesplitst en bankroet gaat. Daarmee is ook de zelfregie dan wel de weg daar naartoe ondermijnd. Gesproken van verdeling van goed, komt het niet bij de 'rechtmatige' eigenaar terecht, maar wordt een groot deel geconsumeerd dan wel afhandig gemaakt door justitie die alles in beslag neemt en naar eigen believen onder de rijken verdeeld. Dit is duidelijk een geval van misbruik en oneigenlijk gebruik van het instrument. De ontwikkelingen waren al in de jaren tachtig gaande en ondanks *omgangsregels* (Belinfante en de Reede, 1991) heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie in de jaren negentig anders besloten (eigen visie/missie). Van deze en andere maatregelen ondervindt de burger de gevolgen waaronder armoede en schuldproblematiek. De staatssecretaris verhoogt vervolgens de lasten.

Van een democratische rechtsstaat kan worden gesproken als in een staat de collectieve besluitvorming zo is georganiseerd dat alle burgers van het land gelijkelijk in staat worden gesteld om invloed uit te oefenen op de uitkomsten van dat proces (democratie) en als die burgers door binding van die ambten aan algemene rechtsregels (rechtsstaat) gelijkelijk beschermd worden tegen overmatige en willekeurige machtsuitoefening door overheidsambten.

– Bron: *Staatkunde, Nederland in drievoud*

Openbaar bestuur:

Hoe zit het met de tot standkoming van *rechtsregels*? Duidelijk is dat de kwaliteit van de democratische rechtsstaat niet is onderhouden zoals bijvoorbeeld in het *gelijkwaardigheidsbeginsel* is overeengekomen. Men heeft dus niet het recht om klakkeloos uit te voeren wat er elders bevolen wordt. Men dient de burger maar ook de eigen staat te beschermen - loyaal aan organisatie. Echter, niet iedereen toont professionaliteit.

Rechtsstaat:

Er is fundamenteel dan wel *structureel* iets mis dan wel **niet in orde!** Uit het gegevene zoals staat beschreven in het studieboek *Staatkunde, Nederland in drievoud* valt op te maken hoe dit tot stand is gekomen. Een groot deel van de armoede en schuldproblematiek is hier het gevolg van, of wordt mede door deze en andere maatregelen zoals ze ook door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in de periode van 2007 tot 2015 zijn genomen versterkt.

Maatregelen die het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gedurende Rutte II heeft genomen maken niet alleen dat de doelstellingen die met de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 worden beoogd in gevaar worden gebracht maar in diverse gevallen niet doeltreffend en doelmatig zijn. Wel krijgt gedupeerde de factuur te zien en een eigen bijdrage opgelegd. Middels de zorgwetgeving wordt de burger buiten de belasting extra belast.

Ministerie van Financiën:

Hoe moet ik het huidige financiële stelsel zien? Is hier sprake van een grote belastingfraude, van uitbuiting of afpersing, of is het een combinatie van deze misdaden? Men hoeft geen universitaire opleiding te hebben, een huisvrouw kan zien dat het huishoudboekje in de debet zit. Spaargeld raakt op, en dan? Hoe verder?

Mensenrechten en menswaardigheid:

Ik kan niet (meer) voor mijn eigen kind/gezin zorgen! De situatie is uitzichtloos, hoe kom ik hier uit? Hoe komt dit tot een einde?

Al in 1893 liet Durkheim zien hoezeer zelfs een hoogstpersoonlijke beslissing als zelfdoding mede bepaald wordt door bepaalde structuurkenmerken, zoals de economische situatie of het gebrek aan politieke stabiliteit. Hetzelfde blijkt ook te gelden voor onder andere partnerkeuze, echtscheidingen en kindertal. Dergelijke invloeden bracht iemand eens tot de (paradoxe) uitspraak dat de maatschappij niet bestaat maar wel invloed uitoefent. En hetzelfde geldt voor het in dit deel besproken onderwerp cultuur.

– Bron: Grondbeginselen der Sociologie

Nederlandse Identiteit:

Excellentie, ik ben genegen om 28 mei met een kopie van deze brief mijn paspoort aan Zijne Majesteit af te geven en hem te vragen naar mijn status. De Nederlander verschaft recht, internationaal? Ik noem het onwaardig wat er hier gebeurt! En dat moet het voorbeeld van de klas zijn?

Relatie tussen staat en samenleving:

Hoe gebeurt het dat huishoudens ontworpen? Goed, dit zijn ook persoonlijke keuzes en wordt niet alleen bepaald door de Nederlandse staat. In Genesis zien wij een klassiek voorbeeld in het verhaal omtrent Jakob en zijn oom Laban. – *familie*

In het boek 1 Samuël zien wij de relatie tussen Michal en David. – *intriges*

Ook zien wij hier een vriendschap en de invloed die Saul hierop heeft. – *sociale relatie, een inzicht*

Tot slot valt ook Sauls invloed op de GGD en GGZ op te merken. – *sociaal maatschappelijke dienstverlening/sociaal recht*

In 1 Samuël 15 zien wij hoe dit tot stand komt. – *ruimhartige verzorgingsstaten hun eigen economische basis ondermijnen*

De rechtsstaat is een staat waarin de heerschappij van het recht wordt erkend. Dit betekent dat niemand zich aan het recht kan onttrekken, ook de overheid niet. De bedoeling hiervan is dat in het maatschappelijk verkeer onderling vertrouwen mogelijk wordt. **Kern van het recht is dan het bestaan van** algemeen verbindende regels, op basis waarvan een ieder gelijk wordt behandeld en individuele vrijheid wordt gegarandeerd.

– Bron: *Staatkunde, Nederland in drievoud*

Economische crisis:

Wie heeft opgelet, weet dat slechte besluitvorming en desastreus leiderschap in 2012 de basis is gelegd voor een aanstaande economische crisis, die sterker dan de vorige naar boven komt! Blijkbaar hebben sommige de nek verhard en weigeren halsstarrig de eerdere les te ontvangen. De correctie dan wel de tuchtiging - life' a teacher - wordt verworpen. Met zulke koppige lui valt geen land te besturen. Wat ik vandaag in Spreuken 29 lees, zag ik 40 jaar geleden als kind al in de praktijk voor mijn ogen gebeuren (voltrekken), maar waarvan ik de betekenis nog niet kende is vandaag de dag niet anders: zo werkt het, zo gebeurt het ...

OTVEM, de standaard militaire analyse van een conflictsituatie: Opdracht, Terrein, Vijand, Eigen middelen, Mogelijkheden ...

Samenvatting en conclusie:

Ondergetekende heeft een aantal opvattingen gepresenteerd en daarbij gewezen op de ontwikkelingen in de Europese Unie, maar ook op de kwaliteit van de *democratische rechtsstaat*. Er is sprake van achterstallig onderhoud dat al geruime tijd plaatsvindt. Reeds lang bestaande problemen worden in toenemende mate zichtbaar. Een deel van de ontwikkelingen is het gevolg van een ongebreideld nastreven van eigenbelang door de diverse actoren – meerdere zijn verantwoordelijk. Het landelijk bestuur is de politieke weg kwijt, ook niet in staat de huidige politieke situatie te begrijpen. Grondwet en bestuur zijn ondermijnd, waarvoor de minister strafrechtelijk is te vervolgen.

Ik ben benieuwd naar de maatregelen die u zult treffen en zie met belangstelling uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

Lambert Speelman

Alles heeft een bestemden tijd, en alle voornemen onder den hemel heeft zijn tijd.

I have seen the travail, which God hath given to the sons of men to be exercised in it.