

Lambert Speelman
Pretorialaan 32A-01
3072 EN Rotterdam

Gemeente Rotterdam, De Bewindvoerder

T.a.v. Het Bestuur
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Rotterdam, 7 mei 2018

Kenmerk:
MO/B&W-LS/07.05.2018

Betreft:
Zieke Maatschappij/Samenleving

.. onderzoek naar 'verwarde' man...

Hoogedelachtbare, geachte leden van het bestuur,

Conflictsituatie:

“Toen zeide Saul tot Michal: Waarom hebt gij mij alzo bedrogen en hebt mijn vijand laten gaan,” In het ‘studieboek’ de Bijbel kunnen wij in 1 Samuël lezen van een bewindvoerder die hypocriet is en de leugen liefheeft. In deze zogeheten sociale relaties leren wij ook de facetten van onze eigen persoonlijkheid kennen. Hetgeen er in deze ‘typische’ conflictsituatie gebeurt is dat alles in zijn totaliteit erg verwarrend werkt! Wie zijn je vrienden? Wat moet je denken van je ‘levenspartner’?

Verwarde personen:

Het mag duidelijk zijn dat hetgeen sommige ‘verkopers’ niet leveren hetgeen zij zeggen te bieden. Mooi woorden, loze beloften – *trouweloos*

Werkt dit verwarrend? Sommige situaties waar je ouders je bijvoorbeeld in geplaatst hebben en waarvan je als burger een zekere verwachting hebt kunnen teleurstellend zijn. De *verwachting* wordt misschien versterkt wanneer je uit vrije wil meegaat met een organisatie waarvan wordt verondersteld dat de deelnemers de doelstellingen hiervan behartigen. De *teleurstelling* dan wel de *verwarring* is des te groter wanneer de bewindvoerder niet ‘loyaal aan organisatie’ blijkt te zijn. U mag raden wie de overige leden verantwoordelijk houden. Zij achten zichzelf dan ook niet aansprakelijk. – *er wordt een aanslag gepleegd op al je ‘vermogens’ en een beroep gedaan op geheel je Kracht!*

Incident:

Op 7 mei hoorde ik een knal. Een jonge dame reed tegen een mast. Is er enige hulp? Er is sprake van bemoeizorg, lijstjes worden afgewerkt. Niemand kan zelfstandig analyseren, maar laat ik maar gehoor geven aan een burger in uniform.

De airbag kwam niet naar buiten, dit zegt iets over de impact. Omdat de auto niet door is geschoten zoals ik persoonlijk mee heb gemaakt toen mijn dochter naast de weg is geraakt met ongeveer 60 km/h en een boom raakte wist ik dat mevrouw kneuzingen op haar borst zou hebben, maar dat het verder wel mee zou vallen. Maar nee, alles loopt hier volgens procedures. Iets later kwam de ambulance, deed nog even de sirene aan ...

De burger turft lijstjes af, alles gaat volgens de regels (protocol). Een zelfstandige analyse wordt niet gemaakt, het 'moet' zo - volgens de regels. Twee omstanders werken in het ziekenhuis en gaan weg omdat ik kritiek lever. "Ik 'moet' niets!" Blijkbaar wordt de burger ook geen gelegenheid gegeven, maar wel is de burger aansprakelijk. Rechten worden ons uit de hand gerukt, wij worden op de regels gedrukt.

Hoe is het met de cognitieve ontwikkeling gesteld? Bij de bemoeials constateer ik een cognitief tekort, maar zij zijn in de meerderheid. Het heeft geen zijn hier mijn tijd te verdoen! Dit is een verloren zaak. Kan men wel de essentiële vraagstuk analyseren hoe het komt dat de vraag naar professionele hulp groeit en dat de kosten voor de verzorgingsstaat niet meer te beheersen zijn?

De verpleegkundige zal een mbo-opleiding afgerond hebben, maar het cognitieve niveau heeft niet het niveau bereikt die een 13 jarige in de jaren zeventig had. Ouders komen in conflict met de bemoeizieke omgeving wanneer zij hun kind wel iets bij willen brengen. Velen zijn bewust nalatig!

De man in uniform zou ik in een crisissituatie niet graag in de buurt hebben. Mijn hoop is niet op hem, maar van een meerderheid blijkbaar wel. Veel burgers met een ontwikkelingsachterstand op relatieve levensgebieden dragen een uniform en hebben aanzien, maar de cognitieve tekorten zijn bepalend voor de beslissingen die deze persoon maakt. Is de burger wel veilig en verzekerd van de juiste hulp?

De burger beroept zich op de pastoor, de dominee, de 'professional' en andere burgers die aanzien genieten: een lid uit de bevolking maar met een ernstig tekort om volledig te functioneren. – *mentale retardatie*

Mentale retardatie^[1] (letterlijk geestelijke achterstand), in het verleden vaak oligofrenie genoemd, zwakzinnigheid, intellectuele stoornis, geestelijke/verstandelijke beperking of mentale handicap is een ontwikkelingsstoornis waarbij de verstandelijke vermogens zich niet met de normale snelheid ontwikkelen en meestal een gemiddeld niveau niet zullen bereiken. De persoon heeft door het cognitief tekort moeite om volledig te functioneren, in vergelijking met leeftijdgenoten. Daarom wordt wel gesproken van een verstandelijke handicap of een verstandelijke beperking. De term geestelijk gehandicapt werd ook gebruikt. Dit werkt verwarrend, omdat met geestelijk ook heel vaak "de psyche betreffend" of "psychiatrisch" wordt aangeduid.

– Bron: Wikipedia.org

Wat houdt dit in voor de kosten van de verzorgingsstaat? Is de omvangrijke overheidsinmenging wel doeltreffend en doelmatig? Wat betekent het voor de efficiëntie en het rendement?

"De moderne staat is een gecompliceerd organisme, waarvan je niet gemakkelijk een voorstelling maakt. In Staatskunde, Nederland in drievoud maken De Jong en Schuszler de moderne staat inzichtelijk. Zij concentreren zich daarbij op de relatie tussen de staat en het recht. Verschillende opvattingen worden gepresenteerd die de lezer in staat moeten stellen zelfstandig de essentiële vraagstukken te analyseren in de relatie tussen staat en samenleving." – *Staatskunde, Nederland in drievoud*

Leden van de Staten Generaal zijn niet in staat de essentiële vraagstukken te analyseren, andere lagen van het gezag zijn uitvoeringsinstituten geworden en laten na hun gezag te doen gelden: terecht dat E. Bervoets opmerkte "Het is uw individuele zorg."

Gegeven de betekenis van democratische rechtsstaat kan een aantal basisregels van de staat worden onderscheiden, zowel voor de *structuur*, als ook voor het *functioneren* van de staat.

Hoeveel tol nog moet de medemens betalen? De situatie verbetert niet, maar verslechtert bij de dag. De gevolgen zijn slechts de zichtbaarheid van reeds lang bestaande problemen zoals “Ten tweede lijken veel regelingen weinig doeltreffend. Ze bereiken niet de mensen waarvoor ze zijn bedoeld **en lossen fundamentele problemen niet (meer) op.**”

De schuldproblematiek en bewindvoering is een ‘groeimarkt’, de overheden blijven in gebreke en ‘Het Bakken’ als andere kapers (strovers op de kust) halen de buit binnen. De misdaad speelt zich onder het oog van justitie af, zelfs de rechtbanken zijn corrupt geheel in samenspraak met de volksvertegenwoordiger (het ministerie van Justitie en Veiligheid) en toch wordt mij (geheel tegen de wet in, maar **in het bijzonder in strijd met de rechten van de mens**) door de wetgever voorgeschreven deze corrupte weg te volgen.

Mij wordt opdracht gegeven strijdig in het kader van wet en recht te handelen al is het ‘strikt juridisch gezien correct’. Er is dan toch een gebrek aan visie en in het bijzonder bedreigt het dan toch ook de toekomst van de bevolking en daarmee in relatie ook die van de Nederlandse staat?

Welke ramkoers houdt men aan?

Verkeert de Nederlandse staat niet in een deplorabele politieke, electorale, organisatorische en democratische staat? – *ondermijning van Grondwet en bestuur*

De vraag die ik dan ook stel: “Is er in Nederland sprake van terrorisme?” In het handwoordenboek staat ‘terreur’ gelijk aan ‘schrikbewind’. – Bron: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Terrorisme>

En ja, volgens deze begrippen kan hetgeen mij persoonlijk aangedaan is/wordt als daad van terrorisme worden gezien. Het gevolg van politieke doelstellingen, slechte besluitvorming en desastreus leiderschap. De verwarring ontstaat door het gebruik van ‘wettig’ waarbij ‘rechtmatig’ gemakshalve buiten beschouwing wordt gelaten (eigen referentiekaders). “Het belang hiervan is dat naast politieke doelstellingen en belangen vanuit een andere invalshoek naar conflicten en belangen wordt gekeken,” – *Rechtsstaat*.

Democratische interventie ... het wordt op alle lagen gehinderd, ook is het aan banden gelegd!

Hoogachtend,

Lambert Speelman

*Maar om onze overtredingen werd hij doorboord, om onze ongerechtigheden verbrijzeld;
de straf die ons de vrede aanbrengt, was op hem, ...*