

Lambert Speelman  
Pretorialaan 32A-01  
3072 EN Rotterdam

**Bijlage(n):**

- Motie E. Ouwehand, Gebruik Drukspuit
- CV L. Speelman

**Fractie Partij voor de Dieren**

Esther Ouwehand  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Rotterdam, 24 juni 2018

**Kenmerk:**

Hoge Druk

**Betreft:**

Rechten

*.. staats- en bestuursrecht in historisch perspectief – de veranderende staat ...*

Weledelgestrenge Vrouwe,

‘constaterende, dat een hogedrukspuit niet bedoeld is’ Ongetwijfeld kent mevrouw Thieme wat er in de wet staat? Zij zal wat minder moeten reizen en ook mevrouw Ouwehand kunnen onderrichten. Of het platform waarop collectieve afweging van de productie en verschaffing van voorzieningen plaatsvindt (overheid) bedoeld is om informatie te verstrekken waaruit de doelgroep niet de juiste conclusies kan trekken of correcte meningen kan vormen is bedoeld, daarover zou de Partij voor de Dieren moeten nadenken. Indien zij radicalisering en polarisatie wil realiseren en versterken dan heeft dit gevolgen voor de samenleving. Ik acht het voor de volksvertegenwoordiger (het hoogste ambt) niet gepast, ook ben ik van mening dat het ongeëigend is!

Gehoord de beraadslaging: Ongetwijfeld kunnen hooggeletterden het geschrift lezen. Of zij de strekking en inhoud begrijpen maar ook de achtergronden kennen en het zelf in de praktijk ten uitvoer weten te brengen, daar schiet men zelf nogal eens tekort. Zelf het vieze en zware werk doen, ook opknappen voor een ander, onder zware fysiologische omstandigheden, de arbeidsdruk en de psychosociale werkbelasting die er bij komt kijken en zoals ik deze als arbeider 24/7 jaar in jaar uit in verschillende beroepen heb mogen ervaren, te beginnen op een boerderij, dat is de vraag.

De hogedrukspuit is niet bedoeld voor: Ik kan bedenken dat dit mede vanuit de Arbo tot stand is gekomen en dat eerdere besluiten zoals de totstandkoming van de CE verklaring de fabrikant hiertoe heeft doen besluiten om zelf geen aansprakelijkheid te hebben. [Doorgaans rusten de lasten op de arbeider en in dit geval de boer die er ook nog eens weinig aan overhouden.](#) Deze en andere bepalingen zijn van de laatste 50 jaar? Terwijl in de jaren vijftig nog de trekschuiten met aardappels en suikerbieten naar de verwerkingsbedrijven door de kanalen werden getrokken zien wij in de jaren zestig in de veenkoloniën een uitbreiding van het wegennet en in toenemende mate vrachtverkeer in het landschap verschijnen. Het ontwerp van de waterwegen dateert uit de 19<sup>de</sup> eeuw. Er ontstaan telkens nieuwe risico's, maar ook verspreiden deze zich of komen bij een ander terecht. Het gezag dat over het grondgebied en de bevolking wordt uitgeoefend heeft nieuwe uitdagingen en dit is niet altijd eenvoudig, ook wordt het weleens bemoeilijkt. Het uitoefenen van een beroep wordt dan nogal eens bemoeilijkt (effectiviteitsbeginsel) door de besluiten en de bestuurshandelingen van de

overheid. Mevrouw Ouwehand zal net als de overige leden van Partij voor de Dieren ook zelf met een goede oplossingen kunnen komen. <https://www.ensie.nl/minbuza/doeltreffendheidsbeginsel-ook-effectiviteitsbeginsel>

Constaterende dat de mens onder een douche stapt en overmatig shampoo gebruikt, en eertijds ook werd het vuil bij het kind in de wastobbe met een borstel eraf geschrobd. Ik stel dan ook voor dat de Partij voor de Dieren met een duurzaam en betaalbaar alternatief komt. Overigens kan er ook voor worden gekozen een 'afstandshouder' rondom de nozzle te plaatsen. Na enkele centimeters is de druk als van een massagekop en dan kan met een druk van 8 bar toch zeker 'zonder' risico worden gewerkt. Het zou de oordelaar, de Partij van de Dieren, staan indien zij ook de wetten van de natuur kent en dat zij zelf ervaring opdoen door zelf met de hogedrukspuit te werken. Bijvoorbeeld door een aantal mestverspreiders en stallen schoon te maken. Zij praten alsof zij het verstand hebben, maar doen alleen wat hun voorgeschreven wordt? Het zou hun staan dat zij praktijkervaring opdoen, maar ook weten waarom het in 'het boekje' staat. – *ware kennis*

Het is mij meermaals gebleken dat een boek is geschreven dat berust op een zekere gedachtegoed, maar dat de schrift- en wetgeleerden de gedachtegoed of dezelfde geest niet hebben. Van een onzuivere of 'onreine' geest is nogal eens sprake: *geestelijk niet volwassen* en in het ergste geval een verdorven geest!

Waar ik de Partij in de Tweet op betrap is dat zij het geluid en het gedrag van de kalf niet goed weet te onderscheiden. Mijn dochter protesteerde ook onder de douche, zeker indien het te koud of te heet was. <https://twitter.com/PartijvdDieren/status/1010808651395883008> 'Help mee de druk op te voeren'. Zo ook toont [@Eyes-on-Animals](#) een drukmeter en stelt voor mijn kind daarmee af te spuiten, buiten in de vrieskou. Wat voor toon is dit? Echter, toon mij geen drukken waarvan ik als boerenzoon en met kennis van hydrauliek weet dat zelfs een sterke volwassen man niet op eigen benen blijft staan, laat staan de lans kan richten. Zou de druk inderdaad te hoog zijn, dan is er niet alleen sprake van een defect of sabotage, maar dan heeft met name de fabrikant een probleem want deze heeft zich dan niet aan de machinerichtlijn gehouden. Ik hoop dat het onderzoek compleet is.

Zie mijn CV - Risico Inventarisatie en Evaluatie, inspecties Richtlijn ArbeidsMiddelen en het opstellen van rapporten. Voorstellen doen m.b.t. het opstellen van procedures (STORK, 15 januari 1997 t/m 30 april 2001)

Juist door deze bijzondere functie worden aan het overheidshandelen specifieke kwaliteitseisen gesteld! De Partij voor de Dieren Twittert "Hoge druk op dieren? Hoge druk op de politiek!"

Als kind al heb ik ervaren wat de hoge druk vanuit de politiek met je ouders doet, ook met de sector! Ook nu bepaald het mede de hoogstpersoonlijke keuze van zelfdoding onder leden van de bevolking en is het de oorzaak van veel psychische en psychosociale problematiek.

Ik citeer een Tweet van [@KTMJan69](#): Marianne Thieme: "godsdienst vrijheid stopt waar het lijden van dieren begint en is nooit absoluut en moet altijd worden afgewogen tegen andere belangen in de samenleving. De bescherming van dieren tegen vermijdbare pijn en stress is een zeer zwaarwegend belang."

Ongeacht de vraag of deze uitlating of bedenking juist is rijst de vraag wat mag dit betekenen voor de bescherming van (de rechten van) de mens? De bescherming van vermijdbare stress? Niet alleen hebben huishoudens te maken met allerlei stressoren (actoren), maar ook wordt het de (kleine) ondernemer *bemoelijk* (effectiviteitsbeginsel) de balans tussen draaglast en draagkracht te behouden of terug te vinden. De schuldindustrie is daar zeker een 'toonbaar' product van.

De druk die vanuit Europa maar ook vanuit de eigen samenleving tot stand kwam in de jaren zestig - het verdienmodel werd omarmd - en die in de jaren negentig ook tot de bouw van meer en grotere kippenfokkerijen heeft geleid met werk in de kippenslachterijen en de productie van *mechanische* verwerkingsmachines in de kippenslachterijen komt mede voort uit het feit dat het welzijn en de welvaart van de boeren onder druk werd gezet. Ook het bestaan werd en wordt bedreigd. Ook nu wordt de Grondwet ondermijnt, zeker nu de zogenaamde sociale grondrechten sinds 1983 in de Grondwet zijn geregeld. Mevrouw Thieme heeft volgens informatie die ik op Wikipedia vind vanaf 1992 aan de Erasmus Universiteit Nederlands recht gestudeerd, met als specialisatie bestuursrecht. Als staatsbeoefenaar dient zij dus ook de ongeschreven regels van het staatsrecht te kennen. Ook aangaande het bestuursrecht zijn er ongeschreven regels en mevrouw Thieme dient ook daar mee om te kunnen gaan. Dit geldt overigens ook voor anderen.

**Mevrouw, het lijkt mij niet moeilijk met een passende oplossing te komen. Stel het voor aan de boeren en veehandelaren. Laat hun beoordelen of het een betaalbare en eenvoudige oplossing is of laat hun een beter voorstel doen.**

Ik zie met belangstelling uw antwoord en in deze ook het beleid tegemoet! Moge het gezonde *boeren*verstand zegevieren in Den Haag!

Hoogachtend,

Lambert Speelman

06-13703348

[lambert@speelman.org](mailto:lambert@speelman.org)

*.. Welken door het geloof koninkrijken hebben overwonnen, gerechtigheid goefend ...*