

Lambert Speelman  
Pretoriaan 32A-01  
3072 EN Rotterdam

**Bijlage(n):**

- B&W010-LS/26.06.2018
- Bijlage 1.4

**Rijksvoorlichtingsdienst, Ministerie van Algemene Zaken**

De Directeur, S.J. Nawijn  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Rotterdam, 28 juni 2018

**Onze Referentie:**

4009368

**Betreft:**

Uw reactie d.d. 22 juni 2018

*.. Ploegt de ploeger den gehelen dag om te zaaien? ...*

**Geachte heer/mevrouw,**

Uw brief d.d. 22 juni heb ik ontvangen. U geeft mij te kennen en ik citeer: "Om een herhaling van zetten te voorkomen, zal eventuele toekomstige correspondentie ter kennisgeving worden aangenomen en niet meer worden beantwoord."

Ten eerste wil ik opmerken dat dit bericht niet als een verrassing komt. Ten tweede wil ik u erop wijzen dat de minister-president de verantwoordelijkheid heeft en op te merken valt dat de maatregelen die al geruime tijd worden genomen inhouden dat Grondwet en bestuur worden ondermijnd. Zie hiervoor de bijlage met kenmerk B&W010-LS/26.06.2018. U bent er van op de hoogte dat de minister-president hiervoor strafrechtelijk vervolgd kan worden, maar ook dat u hier invloed op heeft? Voor het functioneren van de minister-president is hij zoals ik aan de hand van de inhoud van uw brief opmaak mede afhankelijk van de ambtenaar die de zaken afdoen.

Ter info merk ik op dat ik niet wetende waar ik moest beginnen anders dan vanuit de situatie waarin ik mede door de besluiten van andere actoren mij op 1 oktober 2015 bevond d.d. 16 oktober 2015 Zijne Majesteit heb bericht over 'De Verwaarloosde Staat'. Zijne Majesteit heeft die brief voor verdere afhandeling overgedragen aan het ministerie van Veiligheid en Justitie. Namens E. Bervoets kreeg ik antwoord en kreeg te verstaan dat het mijn individuele zorg betreft. Zo is het afgedaan.

Bedacht kan worden dat het voor de alleenstaande burger niet de meest eenvoudige opgave is om het op te nemen tegen het gezag en de invloeden die hiervan uitgaan. Het is de levenservaring die ik heb waardoor ik het persoonlijk niet voor onmogelijk houd, al is een meerderheid een andere mening toegedaan. 'Je Maintiendrai'.

Ik heb meermaals geprobeerd Zijne Majesteit op de hoogte te brengen, maar het Kabinet van de Koning laat na Zijne Majesteit op de hoogte te brengen en doet de zaak af.

Uit uw brief maak ik verder op dat de minister-president geen tijd heeft voor de burger maar vooral dat hij geen aandacht heeft voor de maatschappelijke problematiek. Deze gang van zaken is mij niet geheel onbekend. In toenemende mate *vervreemden* zekere overheidsfunctionarissen van de samenleving en schetsen een beeld dat zij ook het publiek voorhouden dat van zekere *ongunstige* ontwikkelingen geen sprake is. De burger maar ook organisaties is of zijn aan het lot overgelaten. Ik

hoop echter dat u de juiste prioriteitsstelling betracht, daarbij uitgaande van de menswaardigheid en de Grondwet (in die volgorde).

Ik heb gegronde redenen aan te nemen dat de staat er niet zo goed voor staat als dat het parlement de Koning en Zijn Volk wil doen voorkomen en dat Grondwet en bestuur al ondermijnd zijn. Ik ga voorwaarts en zal de zetten maken die ik gezien de situatie van cruciaal belang acht.

Als laatste wil ik het met u hebben over bijlage 1.4 *De opzet van dit boek*. In deze paragraaf wordt van de sociale grondrechten gesproken. Wanneer het gaat om 'bestaanszekerheid en verspreiding van welvaart' dan pakt het een en ander voor een groot aantal *ongunstiger* uit. De minister-president evenals ander overheidsfunctionarissen dienen bedacht te zijn op verdragsbepalingen als *gemeenschapstrouw*, *gelijkwaardigheidsbeginsel* en *doeltreffendheidsbeginsel*. In *Staatkunde, Nederland in drievoud* is sprake van maatregelen de verzorgingsstaat om te vormen. Deze maatregelen hebben direct invloed op het bestuur en het functioneren en zijn niet in overeenstemming met de voorwaarden van de *democratische rechtsstaat*. Men kan bedenken dat deze maatregelen een *illegale afzetting* van een regering. Een kleine groep van een instelling van de bestaande staat heeft kans gezien op burgerlijke wijze de afgezette regering te vervangen door een andere instelling.

De rechter had de gezagsdragers moeten controleren. Niet alleen ter bescherming van de burger, maar ook van de democratie zelf. Ook hier is sprake van tekortkomingen die al dateren uit het einde van de 20<sup>ste</sup> eeuw.

Omdat u mij op de hoogte heeft gebracht eventuele toekomstige correspondentie ter kennisgeving aan te nemen en niet meer te beantwoorden zal ik mij tot anderen wenden.

Hoogachtend,

Lambert Speelman