

Lambert Speelman
Pretoriaaan 32A-01
3072 EN Rotterdam

Bijlage(n):

= Bijlage 1:2:3 Gezag

Werk & Inkomen, Unit Terugvordering & Verhaal

t.a.v. Jan Santra
Antwoordnummer 566
3000 WB Rotterdam

Rotterdam, 31 juli 2018

Kenmerk:

DWL-LS/141719709/31.07.2018

Betreft:

NALEVING WETTELIJKE VOORSCHRIFTEN

.. 'het bestuurlijk orgaan dient de zaak opnieuw te onderzoeken'...

Geachte lezer,

Allereerst het volgende: Artikel 1:262 BW omschrijft de taken van de G.I., mede omvattende de taak om:

- te zorgen voor hulp en steun aan de ouder om de concrete bedreigingen weg te nemen;
- de ouder zoveel mogelijk in zijn ouderlijke verantwoordelijkheid te laten;
- de gezinsband met het kind en de ouders te bevorderen.

In de praktijk wordt dit artikel vaak genegeerd, waardoor maatregelen nodeloos verlengd worden. Dit vereist dringend beleid om deze toestand te saneren.

Deze citaat is afkomstig van een reactie op "Actieplan Verbetering Feitenonderzoek in de Jeugd-beschermingsketen".

Ten tweede een citaat uit *Staatkunde, Nederland in drievoud*: "Een laatste begrip in dit verband is de gedecentraliseerde eenheidsstaat. Hiermee bedoelen wij dat er sprake is van een rijksoverheid die voor de staat als geheel optreedt, maar dat er tevens andere overheden zijn die naast de centrale overheid over zelfstandige (autonome) taken en bevoegdheden beschikken en een eigen democratische legitimatie hebben. Ook dit deel van de democratische rechtsstaat is sinds 1948 onlosmakelijk met de Grondwet verbonden. Onderscheid kan gemaakt worden tussen territoriale decentralisatie en functionele decentralisatie."

Zonder enige kennis van de geschreven tekst van de huidige wet heb ik de uitkomsten van procesregels en processuele handelingen zoals deze thans gebruikelijk zijn tot nu toe ondergaan. Het was geen pleziertje! Ik was erop bedacht dat het niet in overeenstemming was met de Grondwet of constitutie. Maar waar moet iemand beginnen?

Bij de inrichting van de staat heeft de wetgever het nodig geacht *verticale* invulling te geven aan het algemene uitgangspunt dat controle en verantwoording nodig is binnen de overheid. Te bedenken valt dat er een horizontale en verticale verdeling is van het gezag en dat dit van belang is voor het functioneren van de staat (de organisatie en organisatie delen).

Niet alleen artikel 1:262 is genegeerd en daarmee heeft C.P. Bennen in 2015 niet naar wettelijke voorschriften gehandeld, ook is staatkunde niet het terrein van de volksvertegenwoordiging en zijn de grondslagen van de staat niet bekend. De staatsbeoefenaar die deze basisregels zou moeten

kennen negeert deze en laat na de kwaliteit van de democratische rechtsstaat Nederland te onderhouden. Zo ook komen het Europese Parlement als de Nederlandse een verdragsbepaling als gelijkwaardigheidsbeginsel niet na en daarmee wordt het voor de burger ongunstiger, onnodig bemoeilijkt en voor velen zelfs onmogelijk gemaakt. Doordat de overheid zich aan het recht onttrekt krijgen organisaties als Syncasso en van Es macht en is de burger niet langer beschermd tegen overmatige en willekeurige machtsuitoefening. Sterker, hij is overgeleverd aan willekeur!

Ik merk op dat Grondwet en bestuur ondermijnd zijn, maar ook dat de overheidsfunctionaris hierop zelf bedacht dient te zijn. Al is het gebruik strikt juridisch gezien correct, het druist in tegen de doelstelling van de wetgever en derhalve is er sprake van misbruik en oneigenlijk gebruik. De vraag is: hoe lang denkt de gemeente Rotterdam zich nog te kunnen vergrijpen aan de burger en zonder enige sanctie weg te komen met schending van de rechten van de mens?

Mijnheer Santra, 'ik kijk u aan', of schrijf u aan, en wijs op deze praktijken en merk op dat de overheid de verantwoordelijkheid heeft voor de de bescherming van een minimaal niveau van menswaardigheid. Bijgevoegd heb ik de bijlage m.b.t. gezag afkomstig uit het studieboek *Staatkunde, Nederland in drievoud*. In dit boek maken De Jong en Schuszler de grondslagen van de moderne staat inzichtelijk. Zij concentreren zich daarbij op de relatie tussen de staat en het recht. Verschillende opvattingen worden gepresenteerd die de lezer in staat moeten stellen zelfstandig de essentiële vraagstukken te analyseren in de relatie tussen staat en samenleving.

Helaas, de basisregels worden genegeerd! Mijn vraag is eenvoudig: **“Sinds wanneer is de overheidsfunctionaris een loopjongen en geen volwassen man?”**

U begrijpt dat ik snel verandering in de situatie eis! Ik verwijs naar zaaknummer 141719709 inzake Stichting Havensteder, behandeld door toegevoegd gerechtsdeurwaarder John Hempel van Syncasso.

Ik zie met belangstelling uw reactie tegemoet!

Hoogachtend,

Lambert Speelman

In verband met de digitale verwerking is deze brief niet ondertekend.