

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid M.G.J. van Elck (Leefbaar Rotterdam) over Maak van Rotterdam niet één grote Pauluskerk; geen bed, bad, brood in Rotterdam.

Aan de Gemeenteraad.

Op 16 juli 2018 stelde M.G.J. van Elck (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Maak van Rotterdam niet één grote Pauluskerk; geen bed, bad, brood in Rotterdam.

Inleidend wordt gesteld:

“In april 2015 sloten de toenmalige, in kabinetscrisis verkerende, regeringspartijen VVD en PvdA een asielakkoord. Met dit asielakkoord werd Rotterdam door het kabinet aangewezen als één van de vijf steden in Nederland die uitgeprocedeerde asielzoekers (illegalen dus) onderdak moest gaan bieden door middel van bed, bad en brood. Al bleven in de praktijk ook een aantal niet aangewezen steden later voor opvang zorgdragen.

Toenmalig Staatssecretaris Dijkhoff zag drie jaar geleden, na een bezoek samen met Burgemeester Aboutaleb aan de Pauluskerk, de Pauluskerk als het landelijk voorbeeld. Via de Pauluskerk zouden er namelijk veel illegalen terugkeren naar het land van herkomst. Eén telefoontje ter verificatie aan Leefbaar Rotterdam was destijds genoeg geweest om dit mega grote misverstand uit de wereld te helpen. De Pauluskerk, het troetelhuis voor illegalen, zorgt namelijk helemaal niet voor terugkeer maar zorgt voor een aanzuigende werking van nog meer kansloze asielzoekers naar onze stad.

Drie jaar later, in de afgelopen periode ook door Leefbaar Rotterdam diverse keren aangekaart, wordt dit beeld ook bevestigd. Er zijn vanuit Rotterdam nauwelijks illegalen teruggekeerd en de belastingbetaler in onze stad heeft in drie jaar een bedrag van bijna 5 miljoen euro mogen ophoesten voor illegalen die ieder middel aangrijpen om maar niet te hoeven te vertrekken naar het land van herkomst. Het veelgehoorde excuus dat deze mensen “niet terug kunnen” is aantoonbare flauwekul: vrijwel geen van de betrokkenen komt in aanmerking voor een buitenschuldverklaring/vergunning. Illegalen zijn geen slachtoffers, maar calculerende daders die willens en wetens Nederlandse wetgeving en rechterlijke uitspraken aan hun laars lappen.

Leefbaar Rotterdam is altijd glashelder geweest: na afwijzing moeten illegalen direct terugkeren naar het land van herkomst. Afwijzing hoort namelijk ook bij de spelregels van de asielprocedure. Zolang opvang geboden wordt is er voor illegalen geen enkele



reden om het land te verlaten. En zorgt dit ook, zoals al aangegeven, voor een aanzuigende werking van alleen nog maar meer illegalen.

Daarnaast zorgt illegaliteit (en het gedogen hiervan) voor problemen als criminaliteit, overbewoning, huisjesmelkerij, illegale tewerkstelling, uitbuiting en mensensmokkel. En kost het de samenleving, de belastingbetaler dus miljoenen en miljoenen euro's. Desalniettemin heeft ook het huidige kabinet weer een gedoogbeleid met betrekking tot illegaliteit. En wil dit kabinet acht zogenaamd Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen (LVV's) gaan oprichten in samenwerking met gemeenten.

Aangezien Rotterdam de afgelopen jaren al duizenden asielzoekers heeft moeten opvangen vanwege de open grenzen in dit land en de bizarre landelijke verdeelsleutel waarbij het aantal op te vangen asielzoekers afhankelijk is van het inwonersaantal van een stad/dorp. Rotterdam een AZC heeft en er verder nog (integratie)problemen genoeg zijn in onze stad die opgelost moeten worden, moet Rotterdam wat Leefbaar betreft nu dan ook ontzien worden. Oftewel geen opvang meer van illegalen in onze stad. Geen landelijke Voorziening. Geen bed, bad en brood. Rotterdam moet niet één grote Pauluskerk worden waar vanuit alle hoeken en gaten illegalen naar toe komen.

Gelet op het feit dat de onderhandelingen tussen het kabinet en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) gestart zijn heb ik namens Leefbaar Rotterdam de volgende vragen aan het College:"

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Bent u net als Leefbaar Rotterdam van mening dat, indien het Rijk toch illegalen wil gaan opvangen, dit niet meer in Rotterdam plaats moet gaan vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Rotterdam heeft er als grote stad belang bij dat de problematiek van mensen zonder verblijfsstatus niet verder escaleert. Het Rijk is hierover met diverse gemeenten, waaronder Rotterdam, in gesprek.

Vraag 2:

Bent u bereid in het overleg met het Rijk en de VNG aan te geven dat Rotterdam niet één van de acht steden moet gaan worden waar opvang van illegalen plaats moet gaan vinden en uw veto over opvang in Rotterdam uit te spreken?

Antwoord:

Nee, het college is niet bereid om een dergelijk veto uit te spreken. Wel spreekt voor zich dat een landelijke opvangvoorziening voor mensen zonder verblijfsstatus alleen van de grond kan komen als deze voorzien is van deugdelijke financiering voor de betreffende gemeente(n).



Vraag 3:

Wilt u alvast de betrokken organisaties die nu voor opvang zorgdragen, informeren dat opvang van illegalen in Rotterdam gaat stoppen?

Antwoord:

Nee, zie de antwoorden op vraag 1 en 2.

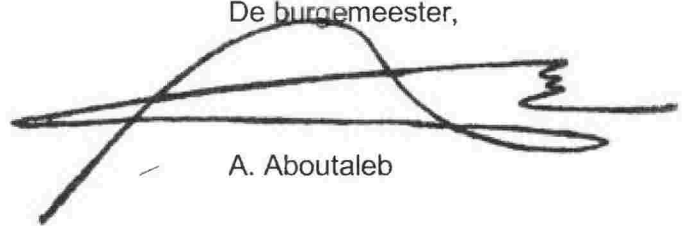
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



C.M. Sjerps

De burgemeester,



A. Aboutaleb

